



BÁCSVÍZ
Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. Dr. Ittész Tamás elnök, Erdész Fanni ügyvivő
Vezérigazgatói titkárság

2014 -07- 17

Iktatósz.: Mell.: 1
Ügyintéző: *Kabiusz Mada*
Kecskemét, Izsáki út 13.

Kecskeméti Jazz Alapítvány

Dr. Ittész Tamás elnök, Erdész Fanni ügyvivő
H-6001 Kecskemét, Pf. 652.
Telefon: +36(20) 960-7169, 336-4620
E-mail: help@bohémragtime.com
Honlap: www.bohémragtime.com

Bácsvíz Zrt., 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.
Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató úr részére



14KEC020557

Kecskemét, 2014. június 15.

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Már tavaly is az volt a fesztivál utáni beszámoló levelünk fő pontja, mennyire értékeljük az Ön és cége szponzori segítségét mind emberi, mind anyagi értelemben. Idén csak ismételni tudjuk magunkat e tekintetben, illetve talán az eddigieknél is jobban megköszönni, hogy hozzájárultak a XXIII. Nemzetközi Bohém Ragtime & Jazz Fesztivál sikeréhez. Köszönetünk jeléül fogadják az ajándék DVD-t szeretettel!

A siker idén sem maradt el, noha talán a tavalyihoz képest kevésbé látványos formában jelentkezett, mert nem a vasárnapi gálán zajlott a tombolás. Most a szombat esti koncert aratott óriási tetszést a közönség körében: *Ondrej Havelka* és a *The Melody Makers* vitte el a pálmát és sokan hiányolták őket a vasárnapi örömmeléről, amin aznap poszsonyi fellépésük miatt nem tudtak részt venni.

Az idei fesztiválról érdemes elmondani, hogy már jóval a rendezvény kezdete előtt elfogytak a bérletek és a jegyek többsége is gazdára talált, ami számunkra biztató jelnek tűnik a jövő évre nézve. A Jazziskola koncertek azonban idén nem tartottak akkora érdeklődésre számot, mint a korábbi években, így erre a területre a jövő évi fesztivál során megint nagyobb figyelmet fordítunk majd, hiszen a fesztiválnak megfogalmazott célja, hogy a fiatal közönséggel is megszerettesse a jazz és a ragtime műfaját. A fesztivál értékelésének statisztikai részét mellékeljük.

A jövő évi fesztivál 2015. március 27-29-én zajlik majd a következő fellépőkkel: *Echoes of Swing* (D), *Korb Attila & his European All Stars* (EU), *Paolo Alderighi* (I), *Stephanie Trick* (USA) és a *Bohém Ragtime Jazz Band*. A házigazdák pedig jövőre lesznek 30 évesek, no persze nem a tagok (pedig biztos annak is örülnének), hanem mint zenekar, így várhatóan a fesztivál ilyen tekintetben is ünnepi hangulatban telik majd.

Reméljük, hogy az idei fesztivál élményei Önök számára is feltöltődést jelentettek, illetve a DVD-n keresztül jelentenek az év során! Bízunk benne, hogy 2015-ben is folytatódik az Önökkel hosszú ideje tartó és általunk nagyra értékelt együttműködés!

Tisztelettel,

KECSKEMÉTI JAZZ ALAPÍTVÁNY
H-6044 KECSKEMÉT, HULLÁM U. 14
H-6001 Kecskemét, Pf.: 652
Erdész Fanni
fesztiváligazgató Adószám/Tax no.: 19046309-2-03
Bank: OTP 11732002-20302115
KJA ügyvivő

Tel.: +36(20)336-4620, E-mail: help@bohémragtime.com
www.bohémragtime.com



Bohém Fesztivál

a külföldi jazz-zenészek szemével

szubjektív

Milyen volt? Villámkérdések, villámválaszok...



A tavalyi évhez hasonlóan idén is „körkérdeztem” a külföldi zenészeket. Íme a kérdések és a hozzájuk tartozó villámválaszok:

1. Hogy viszonyul a Bohém Fesztivál (és Magyarország) azokhoz a fesztiválokhoz (és országokhoz), ahol eddig játszottál?



Jon-Erik Kellso amerikai trombitás: Az összehasonlítás minden szempontból nagyon kedvező. Remekül éreztük magunkat, a koncerthelyszín nagyszerű volt, a hangtechnikusok nagyon profik voltak és minden jól meg volt tervezve.



Juraj Bartoš szlovák trombitás: Imádom a város atmoszféráját és az itt élő embereket. Úgy érzem, mintha magyar nagymamám családját látogatnám meg. Ez nagyon különleges emlékeket idéz fel bennem és mindig ugyanez a helyzet, ha a Bohém Fesztiválon játszom. Szóval más fesztiválokkal összehasonlítva: a Bohém a szívemhez az egyik legközelebb álló.



Matt Munisteri amerikai gitáros: A Bohém Fesztiválban van egy nagy adag melegség, olyan volt, mintha szeretettel fogadtak volna egy családban. Sok más jazzfesztivál csak tisztán üzlet, egy csomó különböző zenével és színpaddal, és a közönség elsősorban azért van ott, hogy nagy rock-produkciókat lásson. A Bohém sokkal intímebb volt és hagyott arra lehetőséget, hogy kapcsolatok alakuljanak zenészek, szervezők és a közönség között.



Aaron Weinstein amerikai hegedűs: Úgy gondolom, hogy egy fesztivál atmoszférája nagyban hozzájárul a rendezvény sikeréhez. A Bohém Fesztivál atmoszférája olyan örömteli volt, hogy nagyon el tudtam lazulni. Nagyon jól éreztem magam.

2. Mi a véleményed a magyar közönségről?

Kellso: Nagyon tetszett a közönség, úgy tűnt, mindent nagyon értékelték.

Bartoš: A brit, a holland és a dán közönség mellett a magyar a legjobb! Nagyon érzékenyek és érzelmileg közelítenek, miközben nagyon sokat tudnak kedvenc zenéjükéről.

Munisteri: A közönség és az előadók közötti választóvonal felfrissítően „porózus” volt – az előcsarnokbeli szünetek és a koncertek utáni jam sessionök tele voltak kiváló lehetőségekkel arra, hogy a közönség lelkes tagjaival is töltsünk egy kis időt. Különösen nagy élmény volt olyan sok fiatalal találkozni – nem egy közülük nagy távolságról utazott –, akik ennyire zeneszeretőek!

Weinstein: A fesztiválközönség csodálatos volt. Igazi jazzszeretők. Ez az érzés teljesen nyilvánvaló volt és a színpadon ez igazán inspiráló.

3. Általánosságban mi tetszett legjobban a Bohém Fesztiválban?

Kellso: Nagyon értékelttem, hogy profi volt a szervezés.

Bartoš: Atmoszféra, barátságos hangulat, az összes segítő, a koncert utáni jam session és Ittész Tamás :-)

Munisteri: Szó se róla, Kecskemét egy korai tavaszi hétvégén csodálatos dolog – különösen New York állam 10 Fahrenheit (-12 Celsius) fokos hidege után! De azt kell mondanom, hogy az a különleges és személyes bánásmód, amit minden zenész kapott – a fesztivál szervezőitől, a

szálloda személyzetétől és a színpadon a technikusoktól – nagyon jóleső érzés volt és különösen nehézé tette a távozást.

Weinstein: Hogy a közönség ennyire szereti ezt a zenét.

4. Mi volt a fesztiválon a kedvenc zenei pillanated?

Kellso: Önmagában az, hogy elvihettem a zenekaromat egy ilyen nagyszerű fesztiválra, izgalmas és megtisztelő volt. Köszönöm még egyszer!

Bartoš: Scott Robinson

Munisteri: Az Aaron Weinsteinnel játszott, hirtelen jött ötlettől vezérelt halk gitár-ukulele duó és a Melody Makers tökéletes zeneisége és számomra meglepetést okozó színpadi show-ja.

Weinstein: Amikor magyar zenészekkel osztozhattam a színpadon a zárókoncert jam sessionjén.

5. Ha egy magyar zenészt kellene választanod, kit válogatnál be a zenekarodba?

Kellso: Szalóky Béla csodálatos és sokoldalú muzikus, őt választanám.

Bartoš: Szalóky Bélát, Bényei Tamást és az ifjú harsonást a jam sessionről, Papp Mátyást. Bocsnát, de mindhármát :-)


Munisteri: Sokat hallottam, és valószínűleg nem is emlékeznék pontosan a nevekre. De azt mondhatom, hogy bármikor örömmel szolgálna, ha Szalóky Bélával játszanék egy zenekarban.

Weinstein: Magammal vinném a teljes magyar ritmusszekciót, akikkel a szólókoncertemet játszottam!!! (Juhász Attila – zongora, Oláh Zoltán – bőgő, Cseh Balázs – dob)

A Bohém Fesztiválon készült fényképekért az alábbi fotósoknak mondunk köszönetet:

- 1. oldal: Hódi Gusztáv
- 2-3. és 6. oldal: Siklós Péter
- 5. oldal: Czékus Mihály

Ők járnak Bohém Fesztiválra

 A tavaly készült kérdőíves felmérés sok mindent elárult számunkra a Bohém Fesztivál közönségéről, de még egyéb dolgokra is kíváncsiak voltunk, ezért idén nagyrészt más kérdéseket tettünk fel a válaszolni hajlandóknak a fesztiválkoncertek előtt és után. Az alábbiakban megosztunk néhány érdekes adatot, de nem mély részletekbe menően, hiszen a felmérés számos eleme a külső szemlélőnek (olvasónak) érdektelen.

A kérdőívet 134-en töltötték ki (néhány kérdésre nem válaszolt mindenki), tavaly 166 kérdőívből okoskodtunk. A tavalyi felméréshez hasonló eredményt hoztak az azonos, vagy hasonló kérdések:

1. A közönség létszáma (ezt a jegy- és bérleteladásból tudjuk, nem a kérdőívekből): idén az öt koncerten összesen 2440 fő volt jelen, tavaly 2295. Ez kicsit több, mint 6%-os növekedést jelent. Nem sok, de a gazdasági átlag fölött van...

2. A közönség összetétele: tavaly megtudtuk, hogy a közönségünk több, mint háromnegyede diplomás. Továbbá:

a.) Nemek szerinti megoszlás: idén 58%-ban nők, 42%-ban férfiak válaszoltak a kérdőív kérdéseire. (Tavaly ez 52 és 48% volt.) Az azért kétséges, hogy ennyivel nagyobb lett volna a nők aránya a teljes közönséget tekintve is. Gyanítom, hogy ők türelmesebbek voltak, a férfiak kevésbé mutattak hajlandóságot, hogy végigmenjenek a hosszú kérdéssoron...

b.) Lakhely szerinti megoszlás: 48% kecskeméti, 50% más magyar településekről érkezett és 2% határon túli magyar. Tavaly pontosan ugyanez volt az arány, s érzésünk szerint évek óta beállt a közönség földrajzi összetétele erre a megoszlásra. Talán idén többen jöttek messzebből (Nyíregyháza, Szombathely, Sopron stb.).

A külföldiek a kérdések jellege miatt értelemszerűen nem szerepeltek a kérdőíves felmérésben, ők a tavalyi 8%-kal

szemben idén csupán a közönség 4%-át jelentették, a teljes megoszlást tehát érdemben nem befolyásolják, az viszont nyilvánvaló, hogy a közönségnek mintegy 55%-a nem kecskeméti!

c.) Életkor szerinti megoszlás: a legnagyobb arányban az 51-65 közötti korosztály képviseltette magát (34%), ezt követte a 41-50 (18%), a 31-40 (15%), a 65 feletti (12,5%), majd a 20 éven aluliak (12%) és végül meglepő kisebbségben maradván a 20-30 közöttiek (8,5%). Sajnos tavaly kicsit más életkori elosztás szerint számoltunk, ezért összehasonlítani nem tudjuk teljes pontossággal az adatokat, de a 20-30 év közöttiek hiánya és a legidősebb generáció megerősödése szembetűnő. A többi korcsoport hasonló adatokat mutat mindkét évben. Bármenyire szeretjük az idősebbeket (is), a műfaj jövőjére nézve ez nem biztató tendencia. Persze voltak jelen szép számmal fiatalok (sőt, pici babák is), remélhetőleg ez most csak a kérdőíveknél előbukkanó egyszerű furcsaság.

3. Milyen a visszatérő vendégek aránya?

A kitöltők 23%-a most volt először Bohém Fesztiválon (tavaly ez 22% volt), 12%-a másodszor (tavaly 8%), s 65% harmadszor, vagy többször (a tavalyi 70%-kal szemben), az arányok tehát nagyon hasonlóak.

4. Honnan hallott a Bohém Fesztiválról?

Itt értelemszerűen több választ is meg lehetett jelölni, s a következő sorrend született (zárójelben a tavalyi százalékok):

1. ismerőstől 60% (63%)
2. emailes Bohém-hírlevél 23% (22%)
3. internet 16,5% (19%)
4. műsorfüzet 15% (19%)
5. plakát 14% (21%)
6. postai Bohém-hírlevél 11% (14%)
7. újság 5% (8%)
8. TV 3% (2%)
9. rádió 2% (5%)

Itt csupán az az érdekes, hogy tavaly a televízió kivételével minden lehetőség több szavazatot kapott, mint idén, ennek ellenére idén egy kicsit többen voltak. (Öszintén szólva idén nem reklámoztuk annyira a fesztivált, mint tavaly; akkor nagyobb szükség volt rá.) Azok aránya,

akik CSAK az ismerőst adták meg információforrásként, idén a tavalyinál is magasabb volt (akkor 44%, most 47%!). Jó, hogy terjed a hírtünk szájról-szájra, de lehet, hogy az egyéb marketingeszközökkel kicsit mostohán bántunk? Ezt egy kicsit még elemezgetni kell...

5. Adicionális költség: vagyis hogy a gyereken felül mennyi pénzt költ el a fesztivállátogató egyébre a Bohém Fesztivál kapcsán, az étkezéstől az útiköltségen és szálláson át CD-kre, pólókra. A tavalyihoz hasonlóan idén is a 2-5 ezer Ft közötti kategória volt a legnépszerűbb, ezt a válaszadók 29%-a jelölte meg, de ugyanennyien költenek 10 ezer Ft fölött (s azon belül többen 50 ezer fölött). Az összes kategóriát figyelembevéve az egy főre eső átlagköltség a tavalyi 9.500 Ft-ról 10.700-ra emelkedett (külföldiek nélkül). Hogy ez statisztikai véletlen, vagy tendencia, nem tudom, de az tény, hogy a JazzButik az eddigi legnagyobb forgalmát bonyolította összesen 942.000 Ft árbevétellel, amiben nagy szerepet játszott a cseh zenekar rendkívüli népszerűsége és a bankkártyás vásárlási lehetőség bevezetése is (bankkártyával történt a vásárlások 29%-a).

A továbbiakban arra voltunk kíváncsiak (ez volt tulajdonképpen a kérdőív-célja), hogy a közönségünk honnan tájékozódik kulturális programokról, mit olvas, mit néz, mit hallgat, hová jár koncertekre egyébként. Tudnunk kell, hogy ha azt akarjuk, hogy a ne csak az ismerősöktől lehessen hallani a Bohém Fesztiválról, akkor hol kell hirdetniük, hol kell megjelenünk, hogy belénk botoljon a nagyérdemű. Ezekből az adatokból csak mazsolázunk, mert a zöme csak nekünk érdekes, de egy-két jelenség nagyon jellemző a magyarországi kulturális szokásokra és a kirajzolódó tendencia egybevág a nemrég megjelent országos, kultúrafogyasztással kapcsolatos felmérés eredményeivel.

6. Honnan értesül kulturális programokról? Az internet külön kategória, a többivel tulajdonképpen összemáramolhatatlan, hiszen három honlapot külön is megadtunk (közülük a **port.hu** volt



a legnépszerűbb), de meg lehetett adni egyéb honlapokat is, sőt az „egyéb” kategóriában is internetes információforrás, a Facebook volt a legtöbbször által megnevezett. Mivel több forrást meg lehetett adni, összeadni értelmetlen lenne a számokat, de az meglepő, hogy a látszólag nagy számok ellenére 41% NEM jelölt be semmilyen internetes oldalt tájékoztató forrásként. Tehát ők ha használnak is internetet, nem kultúraszomjuk oltására. Az internet a fentiek értelmében így 59%-os eredménnyel zárt. Utána viszont meglepő módon az újság következik 33,5%-kal, ezt követi az egyéb (benne jópár Facebook-os válasszal), majd 23%-kal a rádió és csak 18%-kal a televízió!

7. Mít olvas rendszeresen? Haha, semmit. És tényleg! 38% semmit, a maradék 62%-ból viszont sokan többmindent: a Nők Lapja a legnépszerűbb 23%-kal, mögöttük loholnak a megyei napilapok 22,5%-kal, a megadott országos napilapok 20%-kal, városi/kerületi lapot 17% olvas, Metrót 16,5%, a megadott hetilapokat viszont mindössze 8%.

8. Milyen rádióadót hallgat? A többség hallgat rádiót, mindössze 12% válaszolta a kérdésre, hogy „semmit”. A legnépszerűbb a Kossuth (27,5%), ezután meglepő módon a Petőfi következik (27%), majd a Bartók (21%). A helyi rádiók rabja 18,5%, a Jazzy 18%-ot kapott, a Klub Rádió 7,5%-on állt meg, az egyéb rádiók összesen 17%-ot kaptak.

9. Milyen TV-csatornát néz? Semmit, mondja 26%. A válaszadók 38%-a nézi az m1-et (ez a TV-nézők több, mint fele!), ezt követi a Duna TV 27,5%-kal. Az m2 és az RTL Klub egyaránt 19,5%-ot kapott, minden más előre megadott

csatorna 15% alatt maradt, s az „egyéb csatornák” kategória is összesen 18%-ot hozott.

10. Hová jár koncertre? A „városi koncertterem” kategória futott be elsőnek 53%-kal, ezt a Művészetek Palotája követi 41%-kal (ott lesz 2015. február 26-án a harmincéves Bohém Ragtime Jazz Band koncertje Vizin Viktória operaénekesessel), s minden egyéb messze lemaradva. A Budapest Jazz Club kapott 15%-ot (ez meglepően magas szám egyébként, tekintve, hogy a közönségünk jelentős hányada nem budapesti – a kérdőívet kitöltők 21%-a lakik a fővárosban), a Zenakadémia 11%-on, a Budapest Music Center 10%-on zárt, mindössze 1% az „egyéb” válasz és 10,5% nem jár máshová koncertre (ez sajnálatos).

11. Milyen honlapokat használ? Mindössze 11% jelölte meg válaszként a „semmit” szót, ennek tükrében a 6. pontban már említett felvetés, miszerint van internete a legtöbbszörnek, de kevesen használják kultúrával kapcsolatos tájékoztatóra, beigazolódni látszik. A Facebookot 55%, a YouTube-ot 53% használja rendszeresen, az origo.hu 31,5%-ot, az index.hu 28,5%-ot kapott, s mindössze 10% jelölt meg más honlapokat is, ami azért egy kicsit furcsa.

12. Miért jár a Bohém Fesztiválra? Erre a kérdésre lakonikus, többnyire közhelyes válaszokat kaptunk (persze a mi hibánk, ez a kérdés konkrétan rosszul volt megfogalmazva), de néhányat azért idéznék mégis, kezdve a leggyakrabban előfordulóval:

„Mert jó.”

Voltak azért kicsit részletesebbek is:

„Mert szeretek idejárni. Biztos pont az évben.”

„Jazzrajongó vagyok és még itt nem jártam, de nem csalódtam.”

„Mert van pörgés.”

„A hangulat tetszik, olyan mint egy nagy család.”

„Zene és tánc. Havelka.”

„Világszínvonalat vártam és kaptam.”

„Mert szeretem a jazz-t, blues-t, népzene-t és mert szeretem az élő zenét. Szeretem a léghő, összetételt és felépítést és mert az itteni fesztiválnak lelke van.”

És végül a válasz, ami mindent visz:

„Mert lehet pálinkázni és hosszú a sor.”

S hogy mi ebből az egészből a tanulság? Viccesen az, hogy most már tudjuk, hogy az átlagnéző 60 év körüli, nem Kecskeméten élő magyar nő, aki a fesztiválról ismerősétől hallott, 10.700 Ft-ot költ el a belépőkön kívül a fesztivál hétvégéje alatt, ismerősétől hallott a rendezvényről és azért jött el, mert jó. Egyébként Facebookozik, városi hangversenytermekbe és a MÚPA-ba jár koncertre, otthon m1-et néz és Kossuth Rádiót hallgat, valamint olvasgatja a helyi lapot és a Nők Lapját. A tanulság komoly részét pedig remélhetőleg le tudjuk szűrni annyira, hogy jövőre a napközbeni koncerteken is telt ház legyen. Ez a maximális cél (minimálisat ezúttal nincs értelme kitűzni), a lecke mindenestre fel van adva.

Ittész Tamás