



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR001203592024

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Csatornatisztító tehergépjármű beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **BÁCSVÍZ Vízf- és Csatornaszolgáltató Zrt.**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BÁCSVÍZ Vízf- és Csatornaszolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	10734702203				
Postai cím:	Izsáki Út 13.						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Ördög	Bence	Áron			
E-mail:	ordog.bence@bacsviz.hu	Telefon:	+36 76511536	Fax:	+36 76481282		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.bacsviz.hu/">https://www.bacsviz.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23734094241				
Postai cím:	Bimbó Út 1-5. A. lház. 3. em. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szabó	Zsolt				
E-mail:	dr.szabo.zsolt@imperialkft.hu	Telefon:	+36 12053512	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://imperialkft.hu/">http://imperialkft.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csatornatisztító tehergépjármű beszerzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő a jogszabályokban meghatározott közszolgáltatói feladatainak ellátásához 1 db kombi mosó-szívó csatornatisztító tehertehergépjárművet kíván beszerezni adásvételi szerződés keretében.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/168

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Nem

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2851 Környe, Iparcentrum U. 3.	10526093211
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet ajánlatkérő rendelkezésére áll. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 131 000 000 HUF. 2. Többletjótállás a minimumként meghatározott 24 hónapon felül (hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap, legkedvezőbb: 12 hónap): 12 hónap.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: .....

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékeli (Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont). Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Valamennyi szempontra kizárólag egész értékek ajánlhatók meg.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) / súlysám: 90:

Az ajánlatok értékelése az 1. sz. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a dokumentációban megadott képlet segítségével, kettő tizedes jegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint.

2. Többletjótállás a minimumként meghatározott 24 hónapon felül (hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap, legkedvezőbb: 12 hónap) / súlysám: 10

Az ajánlatok értékelése a 2. sz. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutatója [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének A.1.ab) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat a dokumentációban megadott képlet segítségével, kettő tizedes jegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint.

Az egyes értékelési szempontokra adott pontszámok az adott szempontoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát.

Amennyiben több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (5) bekezdése szerint jár el.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 10526093211  
Magyarország 2851 Környe, Iparcentrum U. 3.

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet ajánlatkérő rendelkezésére áll.

Az ellenszolgáltatás összege: 131 000 000 HUF.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.10.01 Lejárata: 2024.10.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.09.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.09.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A VI.1.1) pontban a szerződéskötési moratórium lejáratainak időpontja tévesen szerepelt.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2024.09.30

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2024.09.30

VI.1.10) További információk:

Az AJG Agrogép Jármű- és Gépgyártó Kft. (4461 Nyírtelek, Kastély u. 3.) ajánlata nem került elbírálásra a jelen eljárásban, értékelési összpontszáma: 852,93.